



Stargard, dn. 04.12.2019 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając zgodnie z art. 38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) Zamawiający publikuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1 dot. zapisów SIWZ

Ze względu na złożoność przedmiotu zamówienia oraz celem starannego przygotowania ofert uprzejmie prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na 13 grudnia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2 dot. zapisów SIWZ (SYSTEM DO FAKOEMULSYFIKACJI)

Czy Zamawiający dopuści aparat do fakoemulsyfikacji z 2009 roku tak jak obecnie używany przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 3 dot. zapisów SIWZ(JEDNORAZOWY SPRZĘT DO ZABIEGÓW ZAĆMY) poz. 1

Czy Zamawiający wymaga 3 szt. kaniul 27G?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ 2 szt. kaniul 27 G

Pytanie nr 4 dot. zapisów SIWZ(JEDNORAZOWY SPRZĘT DO ZABIEGÓW ZAĆMY) poz. 1

Czy Zamawiający dopuści kieliszek o pojemności 60 ml zamiast 30 ml?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 5 dot. zapisów SIWZ(JEDNORAZOWY SPRZĘT DO ZABIEGÓW ZAĆMY) poz. 1

Czy Zamawiający wymaga 3 szt. strzykawkę 3 ml?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ 2 strzykawki 3ml z gwintem i 1 szt. 2 ml z gwintem.

Pytanie nr 6 dot. zapisów SIWZ(JEDNORAZOWY SPRZĘT DO ZABIEGÓW ZAĆMY) poz. 1

Proszę o doprecyzowanie, co Zamawiający miał na myśli przez pojęcie „igła iniekcyjna 12x40”.

Odpowiedź: Grubość igły 1,2mm, długość 40 mm.

Pytanie nr 7 dot. zapisów SIWZ i projektu umowy



Czy Zamawiający wymaga sprzętów tj. (mikroskop, biometr okulistyczny, system do fakoemulsyfikacji, wyposażenie wielorazowe do fakoemulsyfikacji) używanych będących w użytkowaniu przez Zamawiającego ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 8 dot. zapisów projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §3 ust. 4 pkt 2) projektu umowy w następującym brzmieniu: „*podłączenie sprzętu do niezbędnych dla jej działania instalacji i uruchomienie, jeżeli jego właściwość tego wymaga oraz dokonanie jednorazowego szkolenia pracowników w zakresie obsługi sprzętu.*”?

Uzasadnienie:

Wykonawca może przeprowadzić jedno szkolenie dla personelu Zamawiającego, organizowanie go w większej liczbie jest zbyt dezorganizujące. Poza tym umowa powinna jasno precyzować zakres obowiązków Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 9 dot. zapisów projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §3 ust. 5 projektu umowy w następującym brzmieniu: „*W przypadku zwłoki Wyzierżawiającego w wydaniu przedmiotu umowy o co najmniej 7 dni roboczych od upływu terminu określonego w § 2 ust. 1., Dzierżawca ma prawo w terminie 30 dni do odstąpienia od umowy w zakresie dzierżawy i do naliczania kary umownej, zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1.*”

Uzasadnienie:

- Mianem „opóźnienia” prawo określa każdy przypadek nieterminowego spełnienia świadczenia bez względu na przyczyny. Opóźnienie może zatem nastąpić również z winy Zamawiającego albo z powodu siły wyższej. Przypadki nieterminowego spełnienia świadczenia, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, określa się natomiast w prawie mianem „zwłoki”. Zasadnym jest, aby Wykonawca nie był karany za okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności;

- Wykonawca pracuje od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zasadnym jest więc posługiwanie się jednostkami roboczymi. Rozwiązanie takie stawia Wykonawcę w jednakowej sytuacji bez względu na dzień i godzinę wystąpienia zdarzenia wymagającego jego reakcji;

- Przedmiotem umowy jest dzierżawa urządzeń oraz dostawa towarów, jeśli Wykonawca będzie nierzetelnie realizował swoje obowiązki jedynie w stosunku do części związanej z dzierżawą, odstąpienie powinno dotyczyć wyłącznie tego zakresu.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis w następujący sposób:

„*W przypadku zwłoki Wyzierżawiającego w wydaniu przedmiotu umowy o co najmniej 7 dni od upływu terminu określonego w § 2 ust. 1., Dzierżawca ma prawo w terminie 30 dni do odstąpienia od umowy w zakresie dzierżawy i do naliczania kary umownej, zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1.*”

Pytanie nr 10 dot. zapisów projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §3 ust. 12 projektu umowy w następującym brzmieniu: „*Wyzierżawiający zobowiązany będzie do usunięcia stwierdzonych w trakcie odbioru wad (zawartych w protokole usterek) w terminie uzgodnionym przez Strony (nie dłuższym jednak niż 7 dni roboczych), z zastrzeżeniem, iż po bezskutecznym upływie tego terminu Dzierżawca będzie mógł odstąpić od umowy w zakresie dzierżawy sprzętu jeżeli wady będą uniemożliwiały lub utrudniały korzystanie z przedmiotu dzierżawy i wstrzymać się od zapłaty czynszu dzierżawnego, naliczając przy tym kary umowne zgodnie z §7 umowy.*”?



Uzasadnienie:

- Uprzejmie odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień dotyczących zasadności posługiwania się dniami roboczymi oraz możliwością odstąpienia od umowy tylko w zakresie dzierżawy;
 - Odstąpienie od umowy powinno być możliwe tylko wówczas, gdy wady sprzętu będą uniemożliwiały lub utrudniały korzystanie z niego. Zamawiający nie powinien mieć możliwości skorzystania z tak daleko idącego uprawnienia, jeżeli wady okażą się mało istotne – np. zarysowania obudowy sprzętu, które nie wpływają w żaden sposób na jego pracę;
- Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pytanie nr 11 dot. zapisów projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §3 projektu umowy kolejnego ustępu w następującym brzmieniu: „*Dzierżawca nie może bez wcześniejszej pisemnej zgody Wyzierżawiającego udzielić pod rygorem możliwości natychmiastowego odebrania przedmiotu dzierżawy, oddać przedmiotu dzierżawy do używania, w najem lub dzierżawę osobom trzecim.*”?

Uzasadnienie:

Na przedmiot dzierżawy składają się dość kosztowne urządzenia wymagające odpowiedniej obsługi, Wykonawcy zależy na tym, aby żaden inny podmiot nie mógł z nich korzystać. Wykonawca zawiera umowę konkretnie z Zamawiającym i oczekuje, że tylko on będzie używał sprzętów i aparatów objętych umową.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 12 dot. zapisów projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §4 projektu umowy kolejnego ustępu w następującym brzmieniu: „*Odpowiedzialność Wyzierżawiającego jest ograniczona do wartości netto niniejszej umowy.*”?

Uzasadnienie:

Umowa dość szeroko kreuje odpowiedzialność Wykonawcy za nieprawidłową realizację umowy, Wykonawca nie jest w stanie oszacować zakresu i wielkości ewentualnych szkód, jakie może ponieść Zamawiający lub osoby trzecie, dlatego zasadnym jest wprowadzenie jej górnego limitu w postaci wartości umowy netto. W przeciwnym wypadku Wykonawca będzie miał trudności z oszacowaniem ryzyka i zakresu swojej odpowiedzialności, a tym samym utrudnia rzetelne skalkulowanie oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 13 dot. zapisów projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §6 ust. 2 projektu umowy w następującym brzmieniu: „*Dostawa, instalacja i uruchomienie w zakresie dzierżawy sprzętu medycznego do SPWZOZ w Stargardzie nastąpi w terminie nie dłuższym niż dni **roboczych** od daty określonej w pkt. 1 niniejszego paragrafu.*”?

Uzasadnienie:

Uprzejmie odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień dotyczących zasadności posługiwania się jednostkami roboczymi.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 14 dot. zapisów projektu umowy



Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §6 ust. 4 zdanie pierwsze projektu umowy w następującym brzmieniu: „W przypadku **nieuzasadnionego niedostarczenia, nieuzasadnionej odmowy dostarczenia zamówienia w terminach określonych w § 6 ust. 3, bądź zwłoki w jego dostarczeniu Zamawiający jest uprawniony do zakupu tego zamówienia u podmiotu trzeciego na ryzyko Wykonawcy.**”?

Uzasadnienie:

W nawiązaniu do wcześniejszych wyjaśnień wskazuję, że Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji wydarzeń, za które nie ponosi odpowiedzialności. Zakup zastępczy powinien być dopuszczalny tylko wówczas, gdy brak dostawy wynika z okoliczności, które w żaden sposób nie usprawiedliwiają Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 15 dot. zapisów projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §7 ust. 5 projektu umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu: „**Zamawiający zobowiązuje się zamówić asortyment o wartości 80% kwoty szacunkowej netto i w takim zakresie Wykonawcy przysługuje roszczenie o realizację umowy.**”?

Uzasadnienie:

Umowa powinna gwarantować Wykonawcy, że przynajmniej część towarów zostanie zamówiona, oferta jest bowiem kalkulowana w oparciu o zakres ilościowy. Poziom 80% umożliwi rzetelną ocenę ryzyka i przedłożenie oferty jak najkorzystniejszej dla obu stron. Ponadto Wykonawcy powinno przysługiwać jasno zagwarantowane roszczenie o realizację umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 16 dot. zapisów projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §7 ust. 8 projektu umowy w następującym brzmieniu: „**Ceny jednostkowe netto określone w załączniku nr 6 nie mogą ulegać podwyższeniu przez cały okres obowiązywania umowy. W przypadku zmiany stawki VAT ceny brutto ulegną zmianie z dniem wejścia w życie stosownych przepisów bez konieczności dokonywania zmian w umowie.**”?

Uzasadnienie:

Tylko wartość netto zobowiązania stanowi dla Wykonawcy rzeczywisty z ekonomicznego punktu widzenia ekwiwalent jego świadczenia, natomiast podatek VAT, składający się na kwotę brutto, jest daniną publiczną, której wykonawca jest tylko płatnikiem. Wykonawca nie ma żadnego wpływu na zmianę stawki VAT, która wynika z przyjęcia odpowiednich przepisów podatkowych, w związku z czym zmiana wynagrodzenia spowodowana zmianą stawki VAT powinna być stosowana przez strony od dnia obowiązywania nowych stawek bez konieczności zawierania pisemnego aneksu do umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 17 dot. zapisów projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §7 ust. 10 projektu umowy w następującym brzmieniu: „**Zapłata za dostawy będzie odbywać się na podstawie faktury dołączonej do każdej dostawy, w terminie 60 dni od dnia doręczenia faktury Zamawiającemu.**”?

Uzasadnienie:



Wykonawca prosi, aby rozliczenia były dokonywane za każdą dostawę, a nie na podstawie faktury zbiorczej. Rozwiązanie takie ułatwia zarządzanie dostawami i płatnościami. Zwracamy też uwagę na fakt, że w przypadku faktur zbiorczych płatności za dostawy zrealizowane na początku miesiąca następowałyby prawie po 90 dniach od ich realizacji, co jest zbyt krzywdzące dla Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 18 dot. zapisów projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §8 ust. 1 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Wydierżawiający zobowiązuje się zapłacić Dzierżawcy karę umowną, z tytułu:

1) odstąpienia od **niezrealizowanej części** umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wydierżawiającego w wysokości 10% wartości **netto niezrealizowanej części** umowy,

2) **zwłoki** Wydierżawiającego w wydaniu któregoś z przedmiotu dzierżawy bądź przekroczenia terminu, o którym mowa w § 6 ust. 2, w wysokości **0,5% miesięcznego** czynszu dzierżawnego za każdy dzień **zwłoki, ale nie więcej niż 10% wartości netto miesięcznego czynszu.**

3) **zwłoki** w dostarczeniu partii towaru, w wysokości 0,5% wartości **netto** partii zamówienia, z którego realizacją pozostaje w zwłoce, wyliczonej zgodnie z załącznikiem 6 do SIWZ, za każdy dzień **zwłoki, jednak nie mniej niż 50 zł za dzień i nie więcej niż 10% wartości netto tej partii.**

4) **zwłoki** w uzupełnieniu ilości towaru lub **zwłoki** w wymianie wadliwego towaru na wolny od wad, w wysokości 0,5% wartości **netto** wadliwej partii zamówienia, wyliczonej zgodnie z załącznikiem 6 do SIWZ, za każdy dzień **zwłoki, jednak nie mniej niż 50 zł za dzień i nie więcej niż 10% wartości netto tej partii.**”?

Uzasadnienie:

- Jak już wskazano, odstąpienie od umowy powinno być dopuszczalne tylko w stosunku do tej jej części, w stosunku do której powstało dane zawinione uchybienie Wykonawcy. Odstąpienie w zakresie dostawy towarów powinno mieć zastosowanie tylko w stosunku do jeszcze niezamówionego asortymentu, w przeciwnym wypadku strony musiałyby zwrócić sobie to, co wzajemnie świadczyły;

- Kara umowna nie powinna być zbyt wygórowana, prosimy o obniżenie kary umownej za odstąpienie do 10% wartości netto niezrealizowanej części umowy. Gdyby kara była naliczana od wartości umowy, mogłaby przekroczyć wartość jeszcze niezamówionego asortymentu, co byłoby niesprawiedliwe. Ponadto prosimy o obniżenie kary umownej za zwłokę w dostawie przedmiotu dzierżawy do 0,5% dziennie. Kara w wysokości aż 5% dziennie jest zbyt wygórowana (1825% w skali roku) i wielokrotnie przekracza wysokość odsetek ustawowych należnych Wykonawcy od Zamawiającego w przypadku nieterminowej płatności;

- Kara umowna powinna być odniesiona do wartości netto, gdyż to ta wielkość stanowi dla Wykonawcy rzeczywisty z ekonomicznego punktu widzenia ekwiwalent jego świadczenia (art. 32 ustawy PZP), natomiast podatek VAT, składający się na kwotę brutto, jest daniną publiczną, której Wykonawca jest tylko płatnikiem;

- Uprzejmie odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień dotyczących zasadności posługiwania się pojęciem zwłoki;

- Brak górnego limitu naliczania kar umownych oznacza, że mogą one urosnąć do rozmiarów znacząco przekraczających wysokość szkody poniesionej przez Zamawiającego i powoduje,



że mogą one rosnać „w nieskończoność”. W razie uzasadnionej potrzeby Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych;

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 19 dot. zapisów projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §9 ust. 1 projektu umowy w następującym brzmieniu:
*„Niezależnie od uprawnienia do odstąpienia od umowy przysługującego Dzierżawcy na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego, Dzierżawca zastrzega sobie prawo odstąpienia od **niezrealizowanej części umowy** w terminie 30 dni od dnia zaistnienia następujących okoliczności:*

- 1) *trzykrotnej zawinionej dostawy innego przedmiotu umowy niż określony w opisie przedmiotu zamówienia i ofercie Wydzierżawiającego,*
- 2) *zwłoki w wydaniu przedmiotu umowy o co najmniej 7 dni **roboczych** od upływu terminu określonego w § 6 ust. 2.”*

Uzasadnienie:

- Uprzejmie odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień dotyczących możliwości odstąpienia wyłącznie od niezrealizowanej części umowy i posługiwania się jednostkami roboczymi oraz pojęciem zwłoki;
- Odstąpienie od umowy powinno być ostatecznością dopuszczalną w przypadku powtarzających się uchybień, Wykonawca proponuje dopuszczenie jego zastosowania dopiero w przypadku trzykrotnej zawinionej dostawy wyrobów innych niż określone w umowie;

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 20 dot. zapisów projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §10 projektu umowy w następującym brzmieniu:
*„Dzierżawca może wypowiedzieć umowę w **stosunku do dzierżawy sprzętów** ze skutkiem natychmiastowym w przypadku, gdy przedmiot umowy nie może być używany ze względu na niedostarczenie przez Wydzierżawiającego sprawnego sprzętu w przypadku wystąpienia wad, usterek lub awarii w warunkach określonych w §6, po wyznaczeniu przez Dzierżawcę dodatkowego 14 dniowego terminu.”?*

Uzasadnienie:

Jak już wskazano, w przypadku uchybień dotyczących pewnego zakresu umowy, wypowiedzenie umowy powinno być stosowane tylko w stosunku do tej części.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 21 dot. Formularza oferty

Uprzejmie prosimy o zmianę poniższego zapisu w Formularzu oferty na zgodny z projektem umowy.
„Termin płatności w zakresie dzierżawionego sprzętu wynosi 30 dni od dnia doręczenia zamawiającemu prawidłowo wystawionej przez wykonawcę faktury, na rachunek bankowy wykonawcy wskazany na fakturze. Fakturę należy dostarczyć zamawiającemu niezwłocznie po podpisaniu przez strony protokołu zdawczo – odbiorczego”

Odpowiedź: Zamawiający w tym zakresie dokonał modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ.

**Dyrektor
Krzysztof Kowalczyk**